

КРИТЕРИИ ВОЗМОЖНОГО РАЗВОДА, ВЕНЧАНИЯ (в т.ч. ПОВТОРНОГО) и ИСТИННЫЕ КРИТЕРИИ БРАКА и СУПРУЖЕСТВА

(Впервые публично – 19/12/2024г., на Николая Чудотворца – защитника неверных браков, на 7 стр.)

В сентябре 2024г. Бог открыл мне принципиально доказательство любви и отношений. Хотел это включить туда, но пока оно откладывается из-за пробелов в отличительных критериях + я работаю на других, пока более стратегически важными, поэтому как-то после рассказов женщин (ниже) в порыве после прочтения Евангелий, решил побыстрее написать его и вклинить для зимних размышлений и анализа состоявшимся и/или будущим венчанным женатикам и/или уже разведённым. У невенчанных, чаще души – «нет», поэтому им нужно сделать зигЗАГС и проблема «решена». Кстати, **в современном формате Венчания, процессуальность в ЗАГСе и Церкви часто сходятся: процесс скрепления (законом и Богом) отношений инициируется, а склеивания – нет.** Самое просто **фактическое доказательство**, которое дальше я от-Основываю Истиной, как по причинам, так и последствиям, чтобы не уподобляться звездунам и не попугаить дубли.

Сразу делаю акцент: Речь идёт ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО о Божьем формате М+Ж и (без или) процессуально венчанном су-пужестве (почему су-пужество через дефис - обоснование есть в «ЗОЖ-АНТИКОВИД»). Гомики и извращенцы прочие, пусть используют свои г-нэчие «основания». Последовательность начну так, как теперь принято за «норму» общества и политики, через ... от обратного, т.е. с

РАЗВОДА

Один Абсолютный критерий: прелюбодеяние – указан конкретно Мф 5:32 (почему я не взял Мф 19:9, я поясню ниже + не ищите – цитаты также приведены ниже). Но многие, кто разводится или уже развёлся, и даже ученики (Мф 19-10) не понимали/ют, как Господь создал такую «безвыходную» семейную «ловушку».

Сразу делаю акцент: Никакого Благо-словления на развенчание существовать не может, ибо Бог не даёт Добро на разрушение Своих усилий (если надо – докажу). **К о-добрению (около Добра) человек должен прийти сам!** Единственное, что может сделать священник это выразить своё о-добрение/со-гласие (т.е. первым должны произнести просящие) **Истинным со-гласием ими сказанного: «Вы сказали» (и точка).** **В чём вина священника, если участники брака (оба и/или один) вместо отвердителя (Истинных усилий) в Божий Клей (таинство Венчания) стали позже вливать растворитель (извращения)? Ни в чём!** Все Божьи таинства, начиная с Крещения, либо избранные единицы с детства, либо и чаще совокупные: Бог предлагает, но главное ПО-МОГАЕТ (после людского могу) усилить их верное направление. **Доказательства Абсолютны: во-первых, Бог даёт вы-бог/р даже безбожникам (посылает свет и дождь), а во-вторых – НИКТО НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ЗДОРОВ, НЕ ПРИЛАГАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ/ПЕРСОНАЛЬНЫХ УСИЛИЙ** (можно по-мочь, но есть, пить, писать и какать, вести физическую и умственную активность вместо вас – невозможно, заместительно – это терапия, а не здоровье) и **НИКАКИЕ ВРАТЬИ и/или ТАБЛЕТКИ ЭТОГО НИКОГДА НЕ ИЗМЕНЯТ.** Поэтому с детским Крещением, да и Венчанием молодых при безбожном образ-ковании есть серьёзные вопросы.

Истинное от-Основание:

«Он (Господь) сказал им в ответ: не читали ли вы, что Сотворивший в начале мужчину и женщину сотворил их? И сказал: посему оставит человек отца и мать и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью, так что они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает» Мф 19:4_6. 2-х кратный акцент на одна плоть. **Если вы начинаете разбираться кто к кому приклеивается/лся, то зачем было вообще рассматривать склеивание, если вы хотите быть отдельно/несклеенным?** Я абсолютно со-гласен с тем, что **человек не должен разрушать венчанный брак**, но если по факту одна/обе половины, изначально были не подготовлены для склеивания, а позже его разрушали и в итоге разрушили, **что: тупо считать разбитое целым, машину без колёс/двигателя с их наличием? + Здоровья (Высшая персональная ценность) су-пругов доказательно (хотя бы через половые дела) зависят друг от друга, причём за-мужней женщины зависит больше.** Что здесь может быть спорного?

«Если же правый глаз твой соблазняет тебя, вырви его и брось от себя, ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не всё тело твоё было ввержено в геенну. И если правая твоя рука соблазняет тебя, отсеки её и брось от себя, ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не всё тело твоё было ввержено в геенну» Мф 5:29_30. Согласно верхнего Божьего утверждения это **равно касается любого безбожного члена семьи, ибо лучше, чтобы погиб один безбожник, чем погибла вся семья.** + **Вера – не фанатизм,** а постоянный динамичный (доказательство - погода) Слалом с Богом, требующий постоянного бодрствования и аналитики (тоже могу Абсолютно доказать). Так что **Богом утверждено Абсолютное и приоритетное отсечение любой безбожности, иначе – возникает допуск того, что Истина смешается с ересью и Бог признает извращенцев Истины.** Данное доказательство –

НЕОПРОВЕРЖИМО, как ни крути, ибо Бог и Господь многократно указывают, что смысл Истины и прихода Господа именно в Разделении ереси от Истины и их соблюдающих.

«Клеткой» семейной «ловушки» являются слова Господа: А Я говорю вам: кто разводится с женою своею, кроме вины любодеяния, тот подаёт ей повод прелюбодействовать; и кто женится на разведённой, тот прелюбодействует» Мф 5:32 Далее в Мф 9:19 Господь говорит более категорично: «но Я говорю вам: кто разведётся с женою своею не за прелюбодеяние и женится на другой, [тот] прелюбодействует; и женившийся на разведённой прелюбодействует». Судя по обстоятельствам (а **вера без обстоятельств – это фанатизм**), Господь сказал это более эмоционально-категорично (есть и другие эпизоды), так как отбивался от наезжающей на Него толпы («И приступили к Нему фарисеи и, искушая Его, говорили Ему: по всякой ли причине позволительно человеку разводиться с женою своею?» Мф 19:3). Но **в Евангелиях нет НИ ОДНОГО ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ВАРИАНТА ИСПОЛНЕНИЯ Божьих заповедей** – более того, **СМЫСЛ ВЕРЫ человека в том, чтобы он стяжал Святой Дух (преп. Серафим Саровский) и САМ СДЕЛАЛ ВЕРНЫЙ ВЫ-БОГ/Р**, используя персональный ключ своего здоровья. И далее, Господь более спокойно своим ученикам говорит: «Он же сказал им: не все вмещает слово сие, но кому дано, ...» Мф 19:11.

Доказательство милосердием Господа. Почему половина должна страдать в браке, если она покаялась и воз-вращается к Богу, на путь Истинный? На Земле есть грех, превышающий Милосердие Господа? **Если да:** то тогда дьявол вашими/священники руками победил и не понятно, зачем вы уже ходите в храмы. **Если нет:** то почему покающаяся половина у вас находится в кандалах греха и после покаяния, для преждевременного запрыгивания в гроб? **Найдите выход!** Иначе – даже безбожники поймут, что у вас ни ума, ни веры!

Если бы Господь хотел без шансов подмять женщин под мужчин, не дав им возможности скинуть кандалы от безбожных мужей, он не стал бы:

- 1- разговаривать с женщиной язычницей, которой исцелил дочку (девственность исключается) Мф 15:24_28;
- 2- публично вычислять женщину с кровотечением и прощать её, и уверен, она не была девственницей Лк 8:46_48
- 3- публично прощать блудницу (девственность исключается), а о количестве её мужчин теперь известно только Богу Ин 8:7_11;
- 4- и главное, не стал бы разъяснять самарянке, с 5-ю мужьями и сожителем (девственность исключается) Главный принцип Веры Богу Ин 4:17_24;

Вы «что-то сможете» возразить мне в Боге по данному доказательству всем миром? Смех. **«Предоставьте»** всем 5-ть (нужен перевес/превосходство) **«контр-оснований»** Господа, не дать женщине шанс на за-мужнее Венчаное с-Частье! Если их нет и вы не выяснили изложенные критерии при её 1-м венчании (и то не основание в отказе, каждый мог сбиться) – значит, косяк не у Господа и надо его исправлять. **Пока нет 5-ти контр-оснований Господа (что НЕВОЗМОЖНО)** – единственным Абсолютным Истинным основанием отказа (при соблюдении критериев) может быть только **ОТСУТСТВИЕ ПОКАЯНИЯ** (автоматически гордость и/или лицемерие). Если половина всё сделала верно, то как же она оказалась в таком семейном «шоколаде»? И если ей не нужно каяться, то всё «исправит» сама/без Бога и станет еще больше задоровее и шастьливее. **При наличии покаяния – включается Вера, если она у вас/священников не включается – готовьтесь к отключению.** Кого вам винить в вашем собственном вы-бог/ре?

Ниже, я привожу критерии возможного (не обязательного!) развода, повторного венчания и Истинные критерии су-пружества, вы можете с ними не соглашаться – ваше право от Бога, **но предоставить более от-Основанные в Истине контр-критерии – это ваша прямая! обязанность!** **Иначе:** «связывают бремена тяжёлые и неудобноносимые и возлагают на плечи людям, а сами не хотят и перстом двинуть их» Мф 23:4.

КРИТЕРИИ ВОЗМОЖНОГО ВЕНЧАНОГО РАЗВОДА ЖЕНАТЫХ МУЖЧИН (в порядке приоритета)

1. Не-участие жены в основном Божьем деле мужа – главный критерий, хотя начнётся оно со 2-го/нижнего. Фактически, неучастие ВСЕГДА включает и начинается с неуважения (порой скрытое, про вас вспомнят, когда появится проблема – женячая хитро...сть). **Если муж сменил направление и/или показывает негативный результат – жена вправе отказаться от участия: это её право от Бога.** Если вы не можете доказать позитивного результата своих усилий – терпите: анализируйте, исправляйте: **негативно-безбожные результаты мужа основанием для венчанного развода не являются, только – доказательно Истинно позитивные + отказ жены принимать в них участие.** «Альтернативных» отдельных семейных фундаментов – нет теоретически. Брак, когда один утром на одну работу, 2-й на другую, с одновременным пристраиванием детей, а вечером/в выходные переспали – это договорённость, которая фактически является браком Истинного су-пружества. **Совместное «основание/фундамент» дом и кровать: какое в них Божье назначение и зачем для них венчание? Ради бесконечной хозяйственной суеты и сношений? Так в**

раздельном проживании и частично общем Божьем деле – оно/назначение хотя бы есть. Вообще – Венчание это Таинство зрелого, в первую очередь мужского сознания и души. В молодости – это, чаще без-Основа-тельная красивая процессия. Задайте «су-пругам» изложенные вопросы ниже из критериев супружества и послушайте их «конкретные» «ответы». Будут – снимут кавычки, нет – для со-жительства, секса (не/зарегистрированного) венчание не нужно, а вот для Истинного с-Частья и здоровья и перспектив детей – нужно. Есть Истинное венчанное су-пружество и браки, которые Богу до ... безразницы (в смысле единства, не душ их половин и детей). Хотя душевные составляющие половин имеют существенное значение, особенно на детей. Кем и какими писарями зарегистрированы браки, важно только нотариусам, судьям и соцслужбам - БЕЗБОЖНЫЕ ПЕЧАТИ НИКАКОЙ СИЛЫ ДЛЯ БОГА НЕ ИМЕЮТ и НИКАКОГО БЛАГА (счастья, здоровья) САМИ ПО СЕБЕ и/или БЕЗ БОГА и ВЕЧАНИЯ НЕ НЕСУТ – ФИГУРНЫЕ КЛЯКСЫ НА БУМАГЕ !

2. Не-уважение (пренебрежение) основного Божьего дела мужа. Привожу, как ранний, но не главный критерий, который рано или поздно, перейдет в 1-й.

Если жена не участвует, не принимает неких прямых личных усилий в делах мужа – она не за-мужем, она – сама по себе или за чем то, что у него есть.

Делаю акцент: не нужно винить мужа в том, что это он сделал пред-ложение, был красив, «умён» и с длинным ... «кошельком» (если бы был умён, то не делал бы предложения). Конечное/итоговое решение лечь с ним в одну ложу (ложе) приняли вы, следовательно, ответственность за разрушение брака на вас – вы сами сделали своего мужа свой-Бог-ным от вас, отказавшись быть его су-пругой. Кого вам винить: Бога, мужа или саму себя ?

КРИТЕРИИ ВОЗМОЖНОГО ВЕНЧАНОГО РАЗВОДА ЗАМУЖНИХ ЖЕНЩИН (в порядке приоритета)

1. верующая: соблюдающая постные дни среда и пятница (важность обосновываю преп. Серафимом Саровским) и как минимум 2-х кратным соблюдением Великого поста перед разводом (важность обосновываю в качестве критерия веры, смирения и терпения, т.е. тех качеств, на которые призрел Бог в Богородице). Т.е. наличие 2-х совокупных оправдательных критериев. Говоря проще, если женщина Истинно верующая, то это этот критерий она проходит автоматически транзитом. Если нет базовых активных дел веры, то возникает логичный вопрос: а кто их должен за вас делать: Бог, муж, сосед ? Без них – начинайте разбираться с вашей «верой» в этом браке, чтобы не мутить душу следующей жертве и священнику после.

2. Негативная динамика здоровья жены и/или детей, т.е. появление новых и/или прогрессирование прошлых болезней по причинам, связанных с мужем в сочетании с конкретно предпринятыми безуспешными мерами. Если муж изначально не был святой, то готовьтесь терпеть его косяки и доказать предпринятые вами Божьи меры их исправлений. Иначе – начинайте разбираться с вашей «любовью», чтобы не пудрить мозги и другие органы ещё кому-либо после.

Делаю акцент: Женщина не обязана тянуть венчанного мужа в храм за ... что угодно, тыкать носом в Божьи Писания, давать пендалы, чтобы он исполнял Истину, вешать замок на холодильник в постные дни, привязывать ночью к кровати, чтобы он с отмычками не ушёл на кухню и т.п. - это ЕГО ПЕРСОНАЛЬНАЯ ОБЯЗАННОСТЬ ПЕРЕД БОГОМ ! Если он этого не делает регулярно и не имеет Истинно-весомого (травма, война...) оправдания, а жена делает – такой «муж» ВСЕГДА от-Основанная причина разрушения брака и здоровья замужней жены.

Глава семьи – если вы глава семьи, то БОЖЬЯ ОБЯЗАННОСТЬ В ОТ-ОСНОВАНИИ ОТВЕТОВ ЛЕЖИТ НА ГОЛОВЕ, как тела, так и семьи, и не нужно подменять это количеством приносимых денег, причём, порой, заработанных безбожным путём. Если «глава» семьи говорит «спроси у мамы, бабушки, ... », то он сам о себе свидетельствует что он не глава, а член семьи. Никто не говорит, что глава семьи должен быть мегаум и/или добыть ответы сам, он может их поискать и спросить у компетентных людей в Церкви и/или Святых местах с монастырями. Не надо? Ну, тогда не надо претендовать на главу семьи. Кого тебе винить, если ты сам отказался?

Почему, зачем и для чего священник, порой, «удерживает» то, что доказательно развалилось ? На-верное (навалить что-то сверху), чтобы «вера» окружающих «росла» от их «чудотворности» и им было, что предъявить Богу в качестве «оправдания». Кого вам винить в вашем вы-бог/ре ?

КРИТЕРИИ ВОЗМОЖНЫХ ПОВТОРНЫХ ВЕНЧАНИЙ

Я готов публично подписаться за ответственность повторных венчаний перед Богом при наличии следующих совокупных критериев: 1- они покаяться, пусть даже повторно, в качестве свидетельства тому священнику, который будет венчать; 2- оба супруга уже соблюдают постные дни и посты, как минимум 2 года; с каждым последующим венчанием срок x как минимум, на 2 от суммарных предыдущих (т.е.2,4,12,36...) 3- их будущее су-пружество не основано на приоритете полового влечения/сексе (т.е. повод прелюбодеяния должен быть категорично исключён и тем самым, не нарушается греховный критерий Господа); 4- конкретно

названа совместно-совпадающая (спрашивается каждый отдельно) проверенно доказательная **Божья цель** будущего су-пруджества и главное – будущий **Глава семьи (муж)** способен доказать свою результативную Истинную компетенцию в названной им Божьей цели (для исключения скрытого лицемерия и/или некомпетентного благого намерения), а жена утвердительно (без мямлей - ну.у.у...да-а-а-а, мямлит + 1 год с Великим Постом) со-гласна у-часть-вовать в этом деле (т.е. равно как муж у Бога). **Зачем лишать возможности принести больше Божьих плодов, в то время как «Всякую у Меня ветвь, не приносящую плода, Он отсекает; и всякую, приносящую плод, очищает, чтобы более принесла плода»** Ин 15:2 ? Если священник готов выяснить, но не готов принять ответственность, можете произнести моё имя в качестве ответственного. **Если критерии проходят, но священник отказывает – должны быть превосходящие конкретные контр-Основания. Если он отказывает, не желая ни выяснять, ни предоставлять контр-Оснований, то не понятно, какой «верой» он занимается конкретно – ищите другого.** **ЛЮБОЕ РЕШЕНИЕ В ЭРУ ИСТИНЫ ДОЛЖНО БЫТЬ ИСТИННО ОТ-ОСНОВАНО ПО УСЛОВИЯМ и ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ, тем более, что это их прямая рабБога (работа).**

Отступление. Я с высокой вероятностью предполагаю, что когда Бог создавал женщину в этом по-Участь-вовал Господь, ибо именно Его приоритетными качествами являются смирение и кротость: Господь сам говорит, «возьмите иго Моё на себя и научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем, и найдёте покой душам вашим» Мф 11:29, т.е. **Истинные качества женщины от Господа, ибо Бог – Сила/Мощь.** Господь знал, что женщине будет нелегко с более сильным мужчиной, а потому снабдил женщину более чувствительной интуицией и при-влекательностью (влечением, ослабляющим мужскую силу), чтобы уменьшить силовой/Отцовско-Творцовский перевес мужчины. И Богу, как Силе-Творцу, настолько понравилась мудрость Сына, что Он так возлюбил Сына, что и отдал в его власть Истину (Совокупность Тонкостей Мироздания) и возможность наделять ими выбранных Им людьми (Чудотворное Благо), а Себе оставил Мощь Силы. «ибо закон дан через Моисея; благодать же и истина произошли через Иисуса Христа» Ин 1:17. И пока «мудрецы» безбожники продолжали извращать Истины, Они (Бог и Сын) // создавали Новый Мир (Божье Царство). Уверен, он готов, уже есть. Но по Милосердию Господа идёт финишный отбор, как долго – я не знаю. **Уверен, что Господь потому родился от женщины, что хотел про-верить своё Творение,** Он мог просто сойти с Неба в Абсолютно любом образе, как и делал после Воскрешения. Если вы что-то мастерите сами, как творец, то вы слёту это поймёте, **ибо в нас, как творцах, работает заложенная Богом в душе (не под-сознательно/в нижних полушариях, а за-сознательно, т.е. выше, в душе) принцип Творца, ибо так делают даже дети с несформированным со-знанием** – другого тупо просто нет: **мы хотим про-верить, и чаще показать, свои творения** (понаблюдайте за маленькими детьми и скажите, что «не так»: мама/папа посмотри, что я сделал). **И когда мы вырастаем – в душе мы остаёмся детьми,** меняется только масштаб (дом, машина, бизнес) и назначение соответствующее со-знанию (без/безбожное). Поэтому, прослеживается смещение, что **Бог – предпочитает мощных духовных одиночек, и чаще мужчин, способных уловить Его замысел и поддерживает их Своей Силой/Мощностью, а Сын (Господь) смиренных и кротких, способных проникнуть в глубины тонкостей, причём, как мужчин (как Творец с такими качествами), так и женщин (по милосердию), и поддерживает их чудотворными способностями.** А так как, **таким балансом качеств Сын Абсолютно никак не конкурирует с Отцовским приоритетом Силы в любом масштабе избранных (т.е. Абсолютно все под Богом),** то между ними Абсолютная бесконкурентная Любовь и провести конкретную разделительную грань – НЕВОЗМОЖНО. Отсюда получается **Истинный критерий надёжности, а главное перспективности семьи:** это когда глава семьи является **результативным** духовным лидером, а жена и дети приучены к смирению и кротости (не забитости, их мнение критически учитывается - не путать с согласительным потокательством !). Чуть поясню. М и Ж могут поругаться и разойтись, но если глава/муж делал верно, он только выиграет в перспективе, ибо все быстро 1-2 вляпаются и хорошо, если обратимо (уязвимый момент) и когда дети станут старше, отец останется наглядным авторитетом. А такая Ж, она и есть Ж, кого ей винить, если сама ушла ? **Поэтому мужчины, чаще, сильные (крепкие, грубые, тупо упрямые) – надёжный фундамент и погонажная отделка дома, а женщины – скрытые тонкие манипуляторы (крот-ость=скрытая ось вращения), часто соскальзывающие в бабскую у-прямую хитро...сть** (да, милый, можешь не напрягаться доказывать ненужность без-делушки - я её уже купила/заказала) – уют дома или куча без-делушек, с позиции мужчины, но самое печальное для мужчин – дорогих и с выносом мозга за их собственные деньги. Но бытовуха по чётким принципам есть, а Бога – «нет», это такие тысячелетние со-впадения по всему Земному шару, которым я и заявляю **Всемирное Бытовушное и Творцовое доказательство существования души, Бога и Господа постоянно внутри и вокруг нас.** Святой Дух – это больше способ, концентрированная часть Божьей Силы, которую Они передают определённым людям, в меньшей концентрации, если на всех – это Благо. Если максимально коротко и просто. Кто и как воспользовался данными качествами – это уже другой вопрос. **И ПОКА НИКТО ОТ-ОСНОВАННО/ИСТИННО НЕ ОПРОВЕРГНЕТ ЭТИ ВЫВОДЫ – ОНИ ОСТАЮТСЯ НЕОПРОВЕРЖИМЫМИ, ДАЖЕ ЕСЛИ ЭТО «ТУПАЯ» РУССКАЯ «ВЫДУМКА».** **ТЕМ ЛУЧШЕ, ИБО ОПРОВЕРГНУТЬ ЕЁ БОЛЕЕ ИСТИННО и/или «НАУЧНО» –**

НЕВОЗМОЖНО, А ПОТОМУ «ТУПАЯ» РУССКАЯ «ВЫДУМКА» МУЖСКИХ И ЖЕНСКИХ КАЧЕСТВ ОСТАНЕТСЯ НЕОПРОВЕРГНУТОЙ «НАУЧНОЙ» МУДРОСТЬЮ НАВСЕГДА. Вот такая маленькая отступательная революция в «научной» «обезьяньей» эволюции человека.

И нам без разницы от кого хотят быть остальные и «учёные», но по данным Православным Русским выводам точно понятно, от Кого Православные Русские. Если вы хотите доказать всему миру, что вы от обезьян – то по какому «учёному» качеству у вас обезьяны стали выше Бога, а ваше происхождение выше Русских? Кто вы после этого: учёные мудрецы или безбожно эволюционирующие тупые идиоты, не способные десятилетиями понять верные отверстия для спаривания? (даже пару раз – ни стабильный ... асс, но десятилетия + узаконивание – это доказательная безбожность: из-Вращенство). Кого вам винить в вашем вы-бог/ре? Русских, мусульман, других или себя ?

Отсюда, через ... от обратного и зеркально, «наворочено»/наперекрёст причинам развода, отрезая приставки не, я очередной раз **доказываю, что реально выводиться к Свету через ... от обратного, пока доказательно способно только Православие, ибо никто в мире не узаконил эти «с-ложные» Истины, чем я // и предоставляю миру брако-сочетательное доказательство ущербности всех (юридических) законов мира:**

ИСТИННЫЕ КРИТЕРИИ НАДЁЖНОСТИ АБСОЛЮТНО ЛЮБОГО БРАКА, а ТАКЖЕ ВЕНЧАНОГО СУ-ПРУЖЕСТВА (не важно верите вы в Бога или нет, других «оснований» в мире не существует и вы приплывёте сюда, как ни крути):

1- УВАЖЕНИЕ (жена осознаёт, что муж при чём-то важном, а муж осознаёт её помощь), без **у-важения – невозможно длительное/многолетнее участие** и **2- УЧАСТИЕ** (жена имеет свою персонально-прямую часть усилий в важных делах мужа, а муж по ходу забегаёт по хозяйственным и детским делам жены). Т.е. безбожный брак может быть крепким, но по любому на Божьем Основании Счастливой Бытовухи, но Бога/Истины – «нет». **ДЕТИ – НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ПРИОРИТЕТНЫМ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ СУ-ПРУЖЕСТВА/БРАКА и СООТВЕТСТВЕННО ЕГО НЕ СКЛЕИВАЮТ !** Могу привести множество примеров, **но достаточно одного – АВРААМА, у которого сын Исаак, появился в 100 лет !** Длительность брака при таком возрасте значения не имеет. Ну и Поправочно Божий критерий, это **КРИТЕРИЙ ДЛЯ ВЕНЧАНОГО СУ-ПРУЖЕСТВА и ВЕНЧАНИЯ**, который соответственно разделяется (т.е. спрашивается каждый отдельно) на перекрёст причинам развода: **МУЖСКОЙ** – что является Меркой твоего со-зания (чем ты меряешь выбор своей жены: верующая/неверующая) и в чём приоритетное Божье назначение части твоих усилий, если есть (т.е. будет на жену и детей приходиться Благо, кроме зарплаты, или нет)? **ЖЕНСКИЙ** – в чём ты видишь Божью важность своего будущего мужа и готова ли ты ему по-мочь (т.е. муж 1-й могу/основной). Поясню, женщину спрашивать про мерку не нужно: у женщин от Господа более глубокая интуиция/духовная чувствительность – ей **главное, под эмоциями/желаниями не соврать самой себе. ЕСЛИ МУЖСКОЙ и ЖЕНСКИЙ ОТВЕТ ИМЕЮТ БОЖЬИ СОСТАВЛЯЮЩИЕ и СО-ВПАДУТ** (как ключ с замком в их со-знаниях через души, а не в серединах) – **ЕСТЬ ВЕРОЯТНОСТЬ ИХ УСПЕШНОГО ВЕНЧАНИЯ/Склеивания, ИНАЧЕ – ИСТИННОГО СО-ВПАДЕНИЯ «ПОВЕРХНОСТЕЙ» НЕТ** и процедура склеивания будет безрезультатной и это вопрос срока ! Поправочный критерий – не дополнительный, он Божье-определяющий к первым 2-м, а потому и состоит каждый из 2-х подвопросов (можно разделить), а потому **должен быть ОБЯЗАТЕЛЬНО КОНКРЕТНО ВЫЯСНЕН ДО ВЕНЧАНИЯ, иначе – вы/священники будете склеивать то, что склеить невозможно !** И если «поверхности» готовы, то требуется 3-я **НЕОБХОДИМАЯ составляющая, собственно Истинный Духовный Клей – Таинство Венчания.** Итого, одна маленькая Троичная половинка склеивается со второй Троичной половинкой по Общей Троичности Бога – могу доказать, но это ничего не меняет. **ИСТИННОЕ СУ-ПРУЖЕСТВО БЕЗ ВЕНЧАНИЯ НЕ ВОЗМОЖНО ТЕОРЕТИЧЕСКИ !** Соответственно, **если вы хотите иметь детей с-Частью-ливых в браке, они должны иметь Истинное образ-кование: мужское и женское.** Вот и думайте, родители и государственные «мудрецы» - нужны вам крепкие семьи или нет. И как видите, **деньги не промелькнули, как компонент су-пружеского счастья ни в одном критерии.** Поверьте, если у вас со-падают эти критерии, будет у вас и кекс, и секс, жильё и дети. **ПОВТОРЮСЬ: ДЕТИ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ПРИОРИТЕТНЫМ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ВЕНЧАНИЯ.**

Еще один важный акцент, который мне как-то не попадался, но чётко работает по жизни: **СЧАСТЬЕ – ЭТО ЛАКОМСТВО БЕСОВ, БУДЕТЕ ПИАРИТЬСЯ ВСЮДУ и ВЕЗДЕ, ВАШЕ СЧАСТЬЕ ПОЙДЁТ ПО НЕДУШЕ и ПРОПАДЁТ.** О-о-очень не советую проверять – назад карабкаться будет ой как трудно. Доказательство. Мною еще в самом 1-м разъяснении («ЗОЖ-АНТИКОВИД») указано, что счастье - составляющая здоровья (и я могу это доказать Истиной), а не наоборот. Поэтому **Истинное здраво-охранение начинается со счастье-охранения, чем // и предоставляю заднепроходное безбожно-мошенническое доказательство современного «здраво-охранения», «образ-кования» и «охрану благо-получия семей».** **Чтобы снять мои кавычки, нужно в Истине от-Основать обратное, что НЕВОЗМОЖНО, т.е. в таком/безбожном формате будете позорно носить их НАВСЕГДА.**

Можно делать много частных выводов, но возьму звезд, т.к. они публичны: они сразу попадают, как минимум под 2 проблемы: 1-я каждая звезда должна звездиться/пиариться персонально, иначе – быстро потухнет, а договориться с папарацци не получается; 2-я – затраты времени, сил и средств, и, уверен, больших, просто не оставляют им времени на отношения даже без детей, тем более уступительные. Компенсируют ли это их заработки? Это нужно узнавать у них.

МАЛЕНЬКИЙ / ЧАСТНЫЙ ПРИМЕР (мелочь) и НЕМАЛЕНЬКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Одна женщина, пришла к достаточно авторитетному священнику в «дом милосердия» с проблемой венчанного развода, по причине того, что муж заразил её хронической венерической болезнью, причём обострения болезни у женщины, его не останавливали и он винил её в слабом иммунитете. На что священник ей ответил, что надо терпеть и давать мужу дальше, чтобы не разносить заразу по свету. Ну что ж, «ты сказал», «ибо каким судом судите, таким будете судимы; и какою мерою мерите, такую и вам будут мерить» Мф 7:2. В таком случае, если у тебя заболит зуб, голова, живот и прочее, ты не беги к врачам, а сиди дома, чтобы не разносить свою безбожную могильную ересь по свету. И в качестве вразумительного назидания, было бы не плохо тебя «милосердно» отпокать в таком состоянии твоей же «мудростью». Кто и где тебе дал право преждевременно загонять человека в гроб? Господь или дьявол? Других вариантов просто нет. Ты ослабляешь им тяготы или навешиваешь? Я мог бы и дальше от-Основанно употреблять ты, но чтобы мне не вменяли хамство перейду на вы.

Почему вы/священники, порой, несёте в храмах всякую отсебятину и хрень, даже не помышляя попробовать их от-Основать Истинной, несмотря на то, что это ваша прямая обязанность? В ЭРУ ИСТИНЫ человек должен уйти (пусть не с 1-го раза) с чётким конкретным от-Основанием (решение/исправление может быть длительным) своей проблемы Истиной и/или перенаправлен на более компетентного, иначе – вы взяли не за ту «рабБога» (и скорее всего, ДБ – душевнобольной: либо ленивый, либо бестолковый, либо гордый тупарь; какой вариант вам «нравится» больше с такими «ответами»?). Не нравятся мои от-Основания, сделайте/возьмите лучше, где вам угодно, главное – от-Основанное Истиной. И если вы – прихожане не получаете от-Оснований и боитесь и/или не можете намекнуть, то распечатайте это или QR код ссылки и оставьте, где вам удобнее, думаю, прочитав это, «намёк» будет понятен сразу и конкретно. ЕСЛИ ВЫ БУДЕТЕ БЕЗРАЗЛИЧНЫ, ТО И В ОТВЕТАХ БУДЕТЕ ПОЛУЧАТЬ ЗАВУАЛИРОВАННОЕ «СВЯТОЕ» БЕЗРАЗЛИЧИЕ. Кого вам винить? И если священник, давший этот совет, узнает себя и реально верит в душу после смерти, то это – твои публичные ку-ку-сики, беги и кайся. Это я, в текущем формате, могу ходить по лесу, играть там в карманный бильярд, тупо смотреть на дерево и спрашивать: «Истина – ты где?». А вы/священники, судьи и «здорово-охранильцы» – не можете. А чтобы люди, и чаще женщины, не страдали, я предлагаю им прислать мне «спасительные» ответы священников за их конкретными именами, а я найду время и публично на них отвечу и дополню. Если вы собираетесь держать ответственность перед Богом, то потренируйтесь на мне, чтобы вас транзитом не отправили в ад, иначе – в чём (а не в Ком) ваша «вера». Мне такие «авторитеты» в «вере», «мудрости» и «здоровье» - пофиг. У меня есть Авторитет и проверенные Святые, как на собственную тупость, так и на всех остальных. От меня, равно как и ВООБЩЕ, ВАС И ВСЕХ – СПАСЁТ ТОЛЬКО ИСТИНА, которая и есть ваша (а не моя!) прямая основная рабБога (работа) - напоминаю, если вы забыли.

Причём данный пример, весьма показательно-распространённый. Я спрашивал и она мне говорила, что была и у других священников и разговаривала с другими женщинами в подобной ситуации и практически везде один ответ: терпите, терпите ... терпите. ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ - ОДНА. И ЕДИНСТВЕННОЕ ОТ-ОСНОВАННОЕ ТЕРПЕНИЕ ДЛИННОЮ В ЗЕМНУЮ ЖИЗНЬ – ЭТО РАДИ БОГА/МОНАШЕСТВО, А НЕ РАДИ БЕЗБОЖНИКА/ОВ. Примеров – не вместить. И если люди – не Боги, а мирской человек не дал монашеского обещания Богу/обета, следовательно, в лимитированной жизни должен быть конкретный лимит терпения поправимого греха (хотя Бог может исцелить и от непоправимого людьми греха), иначе – вы этим грехом преждевременно топчите человека в гроб и САМИ ПЫТАЕТЕСЬ, НЕ ПОНИМАЯ ТОГО, УТВЕРДИТЬ, ЧТО «ЕСТЬ ПОПРАВИМЫЙ ГРЕХ» ПРЕВЫШАЮЩИЙ БОЖЬЕ МИЛОСЕРДИЕ. Это БРЕД и Святых, и тем более Бога, не привлекай, ибо по вашему «милосердию» получается, что Господь залез на Крест от собственной тупости. И если не догоните, что делаете, то с учётом публичности данного разъяснения, я ещё прижизненно лишаю вас оправданий в вашей тупости. Уже для безбожников, которые могут это раздуть в свою пользу: Есть только одна «мелочь»: Он/Господь – Воскрес из мёртвых и НИКТО, НИКОГДА, НИ ПРИ КАКОЙ-ЛИБО «НАУЧНО» МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ЭТОГО, ТЕМ БОЛЕЕ ЧЕРЕЗ ПОДОБНОЕ УБИЙСТВО, НЕ ПОВТОРИЛ и НЕ ПОВТОРИТ. Вы хотите сказать, что женщина ошибившаяся даже 5 раз, не достойна Божьего милосердия? Я в Истине/Господе доказал обратное. Более того, а КАК ОНИ/БРАКОВАННЫЕ МОГЛИ ИЗБЕЖАТЬ БРАКА, ЕСЛИ ВАМИ НЕ ИЗЛОЖЕНЫ КОНКРЕТНЫЕ ПРОВЕРЕННО-ОТ-ОСНОВАННЫЕ БОГОМ КРИТЕРИИ ИСТИННОГО СУ-ПРУЖЕСТВА, а СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ВЫ САМИ НЕ ЗНАЕТЕ, ЧТО ТРЕБУЕТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНО ПРОВЕРИТЬ ПЕРЕД БОЖЬИМ СКЛЕИВАНИЕМ/ВЕНЧАНИЕМ.

ХОТИТЕ ВОЗРАЗИТЬ – ПОКАЗЫВАЙТЕ: конкретно каждый пункт и его Истинное от-Основание до даты настоящего опубликования !

ДЕЛАЮ АКЦЕНТ: НИКАКОЙ ПСИХОЛОГ СДЕЛАТЬ ИСТИННОГО БЕЗБОЖНОГО ОТ-ОСНОВАНИЯ ВЕНЧАНОГО РАЗВОДА ТЕОРЕТИЧЕСКИ НИКОГДА НЕ СМОЖЕТ, т.к. «альтернативного» «основания» теоретически не существует (и мной это уже доказано. Это не значит, что они/психологи бесполезны, наоборот, чаще они способны вывести/акцентировать на те нужные конкретики, которые нужно найти и от-Основать. + ЕСЛИ ВЫ ХОТИТЕ ОБРЕСТИ ДУШЕВНОЕ ОБЛЕГЧЕНИЕ / СНЯТЬ С СЕБЯ ГРУЗ, ОТЯГОЩАЮЩИЙ ВАС ВОЗМОЖНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ (кроме грехов!) ПЕРЕД БОГОМ, ТО БЕЗБОЖНЫЙ ВРАЧ/ПСИХОЛОГ ТЕОРЕТИЧЕСКИ НЕ МОЖЕТ ВЗЯТЬ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕРЕД БОГОМ – ЭТО МОЖЕТ СДЕЛАТЬ ТОЛЬКО ИСТИННО ВЕРУЮЩИЙ ЧЕЛОВЕК.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ:

Но мой взгляд всё изложено просто и доступно. Если священник готов уступить в повторном венчании в более щадящем формате – это его вы-бог/р, но уже под свою ответственность.

1. Венчанные разводы. Я публично подписываюсь и беру ответственность (не грехи!) перед Богом за венчанные разводы, о-добренные - около добра («ты сказал», ибо они с надеждой на по-беду Добра) при чётком/конкретном фактическом выявлении заявленных мною критериев. Вам достаточно произнести в храме, что возлагаете ответственность на меня и вы свободны. Выявление данных критериев и конечное/итоговое решение я оставляю за Церковью, т.е. ИСТИННЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ НЕ ПОДМЕНЯЮТСЯ и НЕ НАРУШАЮТСЯ.

2. Повторные венчания. Если заявленные мною критерии совокупно выполнены – я публично подписываюсь принять ответственность перед Богом вместо вас за повторные венчания по тем же принципам. Дайте людям шанс на су-прукеское с-Часть-е !!! Тем более, если вы не можете мне возразить другими от-Основанными конкретными критериями Истинного су-прукества.

Если священник отказывается принять факт отсутствия венчания и/или не соглашается вас венчать повторно, можете сослаться на меня/это разъяснение. Если он не согласен, то он обязан превзойти своей верой моё разъяснение контр-основанием, иначе – тупой фанатизм, ищите другого. Как бракованные могли избежать брака, если вы/священники не показали им конкретные критерии Истинного качества и/или не проверили их/поверхности конкретно перед склеиванием/венчанием ? Уже кому, кому, а для священника/монаха В ЭРУ ИСТИНЫ ВСЁ, ВКЛЮЧАЯ ОТКАЗЫ, ДОЛЖНО БЫТЬ КОНКРЕТНО ОТ-ОСНОВАНО В ИСТИНЕ и я надеюсь, мне не нужно от-Основывать назначение благих намерений без проверенных Истинных конкретик. Если у вас/священников их нет, то у людей ТЕПЕРЬ ЕСТЬ КОНКРЕТНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ОПРАДАНИЕ ПЕРЕД БОГОМ. Не нравится «мой»? От-Основывайте Истиной и заявляйте лучше ! Если оно будет предъявлено мне и я не смогу ему противостоять в Истине, обязуюсь публично приложить его к этому за подписью его автора. Без от-Основанные, бла-бла контр-возражения можете даже не слать. Если контр-основания нет, значит и от-Основанных препятствий, при исполнении вышеуказанных критериев – пока нет. Что должно делать Истинное Христианство: Спасать или топить ?

3. Что касается персональной душевной ответственности. Я не имею полномочий отпускать грехи и/или венчать, но как простой верующий человек я могу прощать. «Ибо если вы будете прощать людям согрешения их, то простит и вам Отец ваш Небесный, а если не будете прощать людям согрешения их, то и Отец ваш не простит вам согрешений ваших» Мф 6:14-15. Так что если вы покаетесь и грехи отпущены, критерии проходят и исполняются, то я вас, начиная с женщины-примера прощаю, т.е. забираю вашу ответственность на себя. Советую прочесть акафист Николаю Чудотворцу, Спасителю неверных браков и в итоге вы будете иметь 2 Высших и одно публичное прощение, а это уже серьёзно. Если не проходите критерии, спокойно проанализируйте чего вы хотите конкретно, от-Основанно про-верьте, и, если надо, готовьтесь к Прощеному Воскресению и Великому посту. Время лукаво, 2 года пролетят быстро, ощутимо полегчает за 2-м Великим постом. ИСТИННАЯ НОВАЯ ЖИЗНЬ ПОЯВИТСЯ ТОГДА, КОГДА ВАШЕМУ МОГУ НАЧНЁТ ПО-МОГАТЬ БОГ – других позитивных «альтернатив» нет. ЕСЛИ НАДО, НАЧИНАЙТЕ ! Да, придётся потерпеть, но по другому - не про-верить, нет «альтернативы»: знал бы – сам бы не терпел и забил на «истины», которые можно обойти. А пока, как забью, так сразу в ЖОЗе.

От толкований тогда есть смысл, когда от них есть Божий толк: пусть не быстро, с полонками, но появляются плоды, иначе – это толчение. Что вы там толчёте, вам знать лучше.

Что касается того, не много ли я на себя беру. Да я на себя то, особо ничего и не беру, я всё перераспределил на Основание и могу ходить между опорами и заниматься своими делами. Если я поступил неверно – Небо и Земля (не люди!) меня назидательно проучит. Кого мне винить? Кого винить неверным, если Небо и Земля назидательно проучит их за неверие/неисполнение и/или безразличие к Истине?